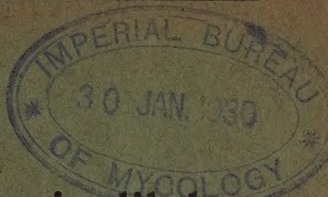


Latvijas Lauksaimniecības Centralbiedrība.



Augu aizsardzības institūta Darbības pārskats

par laiku no 1. maija 1928. g. līdz
1. maijam 1929. g.

Report of the Latvian Institute of Plant Protection
for 1928—29.

With a Summary in English.

(Izvilks no L. L. Centralbiedrības Darbības pārskata par laiku no
1. maija 1928. g. līdz 1. maijam 1929. g.).



Rīgā, 1929. g.
Baznīcas ielā 4-a.

Augu Aizsardzības Instituta darbibas pārskats

par laiku no 1. maija 1928. gada
līdz 1. maijam 1929. gadā.

Pārskata gadā institutam darbojies birojs, laboratorija un muzejs Rīgā, kā arī trīs nodaļas: Priekuļu selekcijas stacijā, Kaučmindē un valsts Cīravas mežaskolā. Instituta pastāvīgo darbinieku sastāvs nav mainījies.

Augu aizsardzības propaganda. Kursos, lauksaimnieku apspriedēs, radiofonā u. c. noturēti 20 priekšlasījumi. Ņemta dalību 4 izstādēs, kur demonstrēti kaitekļi un slimības, kā arī to apkarošanas paņēmieni. Piegriežot izcilus vēribu ziemaju sēklas kodinašanai, izsūtīti agronomiskiem darbiniekiem kodinašanas līdzekļi parauglauciņu ierīkošanai 100 saimniecībās. Pārskata gadā izplatītas skrejlapas 22 jautājumos 190.000 ekzemplaros.

Praktiskā augu aizsardzība. Institutā birojs rakstiski padomejis 220, bet mutiski 950 lauksaimniekus un dārzkopjus, pie kam laboratorijā sakarā ar to izdarītas 650 saslīmušo augu analīzes. Atsevišķos gadījumos (43) instituts izdarījis grūtāk izvedamu slimību apkarošanas darbus, piem. lietojot fumigācijas paņēmieni ar zīlskābi pret bruņņu utīm. Dažos gadījumos ievadīti slimību apkarošanas darbi uz vietām — pret *Cladosporium fulvum* un *Septoria apii*. Instituta laboratorija izmēģinājusi un devusi atsauksmi par 5 insekticīdiem, kuri piesūtīti šīnī nolūkā no ieinteresētām firmām.

Pētījumi un novērojumi augu aizsardzības jautājumos. Kārteju novērojumu iegūšanai pie instituta pastāvošais brīvprātīgo korespondentu tīkls devis 32 izpildītas anketas. Līdzīgus novērojumus izdara arī institutu pastāvīgie darbinieki, iegūtās ziņas sakopojot pēc kartiņu sistēmas.

Pagājušais vēsais, ar nokrišņiem bagātais gads, ir atstājis nelabvēlīgu iespaidu uz dažiem mēģinājumiem un gūtiem panākumiem. Šie mēģinājumi turpmākā pārskatā tikai atzīmēti, sniedzot par pārejiem darbiem konspektīvas ziņas.

Ievērojamākie kulturaugu kaitekļi 1928. gadā.

Krustzieži.

Strīpains spradzis (*Phyllotreta nemorum* L.) daudz gadījumos nodarīja ievērojamus zaudējumus, nograuzdams krustziežu lapas. Iepriekšējā gadā viņš bij retāk sastopams.

Rāceņu lapgrauzis (*Phaedon cochleariae* F.). Salīdzinot ar iepriekšējo kaitekli šogad maz.

Kāpostu kode (*Plutella maculipennis* Curt.). Šī tauriņa kāpurs ievērojami kaiteja kāpostiem, galvenā kārtā Rīgas apkārtnē.

Burkani.

Burkanu lapu blusiņa (*Trioza viridula* Zett.). Šīs kaiteklis bij sagaidāms šogad daudz plašākos apmēros, bet pateicoties vēsam, lietainam laikam parādījās ne visur. Atsevišķos gadījumos iznīcināja burkaņu ražu.

Burkanu sakņu mušiņa (*Psila rosae* Meig.). Kaiteklis pilnīgi iznīcināja daudzus burkanu sējumus.

Upenaji.

Upenaju pumpuru ērce (*Eriophyes ribis* Nall.). Kaiteklis kā endemiskis novērojams ļoti plaši visās vecākās upenaju plantācijās.

Lini.

Linu spradzis (*Aphtona euphorbiae* Schr.). Priekulu apkārtnē spradzis stipri bojāja agri sētos (sadīguši 31. V.) linus.

Labibas.

Miežu cigaru mušiņa (*Chlorops taeniopus* Meig.). Kaitekļu bojājumi maz uzkrītoši un plašāki maz pazīstami, tomēr atsevišķos gados kaiteklis nodara lielus postījumus. Šogad pie dažiem miežiem līdz 55 % no stiebiem bij bojāti no mušiņas kāpura.

Galvenākās kultūraugu slimības 1928. g.

Zemāk pievestos materiālus savācis un apstrādājis Augu aizsardzības instituta darbinieks J. Smarods.

Sniega pelejums (*Fusarium nivale* Soor.) bija sastopams agri pavasarī sniegam kūstot kalnainos un mežiem bagatos apvidos uz rudzu un pa daļai arī uz kviešu zemes. **Stiebru rūsa** (*Puccinia graminis* Pers.) labībā, sevišķi rudziem, kaiteja tur, kur lauku tuvumā auga bārbeles. Pārejās vietās minētā rūsa uz labību stiebiem bija sastopama mazā mērā. Tapat samērā maz cieta auzas no **lapu rūsas** (*Puccinia coronifera* Kleb). Vairākos apvidos rudzu vārpas atdalīja saldenu, lipīgu šķidrumu, kam sekoja melno graudu parādīšanās. Pelekus plankumus uz rudzu lapām vietu vietām ierosināja sēnīte *Marssonina secalis* Oud. **Rudzu stiebru melnplaukas** (*Urocystis occulta* Rab.) vietām Vidzemē sasniedza 15 %. **Kviešu un miežu cietās melnplaukas** saimniecībā, kur lieto nekodinātu un nešķirotu sēklas materiālu graudu ražu samazināja caurmērā par 10 %. **Kviešu putošās melnplaukas** (*Ustilago tritici* Jens.) dažos vasaras kviešu sējumos graudu ražu samazināja par 20—30 %. **Auzas no cietām jeb segtām un putošām melnplaukām** (*Ustilago levis* Magn. un *U. avenae* Jens.) pārskata gadā cieta daudz, jo sēšanas darbi iekrita vēsā un lietainā laikā. Linu dīgstus dažos apvidos bojāja parazitārā sēnīte — *Colletotrichum linicolum* Peth. et Loff. un stiebru nobrūnešanu ierosināja sēnīte — *Phoma* sp. Bez tam vēl uz linu lapām un stublajiem tika novērotā rūsa — *Melampsora lini* Desm. Pārmērīgi lietainā laikā augļu koki stiprā mērā cieta no **kraupja**. Lapas agri nobīra, zeme rudenī stipri pielīva un tādēļ ziemā labākās augļu koku, sevišķi bumbieru šķirnes, nosala. Lai gan 1928. g. vasarā āboļu bija pavisam maz, tomēr tie paši mitrā laikā dēļ stipri cieta no **augļu puves** — *Sclerotinia fructigena* Schr., kura bez tam vēl pavasarī vairākos dārzeņu ierosināja ziedu novīšanu. Pie ķiršiem šo parādību ierosināja sēnīte — *Sclerotinia cinerea* Schr. Plūmes, sevišķi dzeltenās, stiprā mērā bojāja sēnīte — *Taphrina pruni* Tul. Zemgalē ķirši vēl cieta no sēnītes — *Taphrina minor*, pie kam lapas pavasarī palika sarkani brūnas, kā arī sakrokojās. No ogāju slimībām visuzkrītošākā bija **kausiņu rūsa** — *Puccinia*

ribesii — *caricis* Kl., kura darbojās pavasarī, bet vēlāk pāriet uz grīšļiem, lai tur pārziemotu. Vēlāk uz stīķenajiem parādījās miltrasa „ogu nāve“, kuru ierosina sēnīte — *Sphaerotheca mors uvae* Berk. et Curt. Lietaiņā laika dēļ apmīgļojumi ar fungisidienu nedeva cerētos panākumus. Uz zemenajiem tika novērota miltrasa — *Oidium fragariae* Harz. Sakarā ar nelabvēlīgiem augšanas apstākļiem pie upenajiem daudzās saimniecībās tika novērota jauno ogu nobīršana. Lietaiņā un samērā vēsā laika dēļ kartupeļi padevās tikai vieglā smilts zemē un augstaku stāvošos laukos, tomēr arī tur tiem uzbruka **lakstu puve** — *Phytophthora infestans* DB. Lophoribās biešu stādījumos lapas apklājās plankumiem, kuras ierosina sēnīte — *Cercospora beticola* Sacc. Sakņu dārzos selderajiem uzbruka sēnīte — *Septoria apii* Chest. Tomāti siltumnīcās cieta no sēnītes — *Cladosporium fulvum* Cook. No puķu slimībām siltumnīcās uz rozēm parādījās **neistā miltrasa** — *Peronospora sparsa* Berk. un uz hortenzijām — sēnīte *Oidium hortensiae* Jörst. Dārzniecībās nelķu lapas un neatvērušies ziedu pumpuri apklājās tumšiem, sēnītes — *Heterosporium echinulatum* Berk. ierosinātiem plankumiem.

Turpinājumā pievestos materialus savācis un apstrādājis agr. M. Eglits.

1928. g. vasarā izdarīti novērojumi par linu slimībām un turpināti 1927. g. uzsāktie linsēklu kodinašanas mēģinājumi. Pārskats par minētiem darbiem iesniegts publicēšanai finansu ministrijas linu monopola nodaļai.

Latvijā līdz šim atrastas sekošas linu slimības: **linu rūsa**, *Melampsora lini* Tul., izplatīta visā valstī, bojājumu pakāpe zema vaj mērena. Ļoti postošos apmēros parādījušās dažas *Fungi imperfecti* *Sphaeropsideae* šķirai piederošas sēnītes, kas padaļai pielīdzināmas *Phoma exigua* Desm. un *Ascochyta linicola* Naumow et Wassiliewski sugām. Minētas sēnītes izsauc **linu stublāju nobrūcēšanu**. Apakšējā daļā mīza lobas nost no stublāja, ievērojami cieš šķiedra. Stiebrīņi plūcot pārtrūkst. Atsevišķos gadījumos bojāto stiebrīņu skaits sasniedzis 60 %.

1928. g. pirmo reizi konstatēta arī **linu antraknoze**, *Colletotrichum lini* (Westerdijk) Tochinai. Visspilgtakos bojājumus šī sēnīte izsauc uz linu dīgstiem, 10—15 dienas pēc sējuma uzdīgšanas. Uz dīglapiņām minētā laikā parādas peleki, sarkangaišpeleki vaj brūni, asi norobežoti, nedaudz iegrimuši plankumi. Bojājumi, tumšu plankumu veidā, parādas arī uz stublājīņiem un saknēm. Dīglapiņām nobirstot slimība it kā nozūd, bet faktiski ieviešas pogajās un seklās. Novērots, kā caurmērā 36 % ar šo sēnīti salslimušo dīgstu iznīkst.

Linu vītes, *Fusarium lini* Bolley, izplatība liekas būt ierobežota.

Cladosporium berbarum (Pus.) Link sēnīte, kas izsauc **tumšu pelejumu** uz nīkuļojošiem vaj nokaltušiem stiebrīņiem, 1928. g. ļoti bieži sastapta, bet tai piemīt vājuma parazīta vaj saprofīta raksturs.

Daļa minēto sēnišu nes linkopjiem smagus zaudejumus un tapēc ar šo sēnišu novēršanu nopietni jārēķinās.

1927. un 1928. g. lauku mēģinājumi noteikti liecina, kā linu slimības novēršamas vaj stipri ierobežojamas un linu raža ievērojami paceļama, kodinot izsējamo sēklu. Linsēklu kodinašana 1927. g. devuse 28,1 % ražas pieauguma. Vislabāko iespaidu 1927. g. atstājis sauskodinašanas līdzeklis „Abavit B“, tad Magdeburgas sakcharina fabrikas preparāts MCIII, Segetans, Vara karbonāts un sauskodin. līdzeklis Heyden, mazāk apmierinošus panākumus devis Porzols. 1928. g. 21,1 % drošu ražas pieaugumu devis vienīgi Germizans slapjā ātrkodinašanas papēmienā (Ge Ka Be). 3 litros ūdens šķīdina 50 gr. Germizana. Linsēklas ieber sauskodinašanas aparatā, ātri aplaista ar minēto šķīdumu, aparātu steidzīgi aizdara un griež 12 minutes. Sauskodinašanas līdzekļi 1928. g. arī devuši diezgan augstus ražas pieaugumus, bet tā ka atsevišķos laucīgos tie padotie ievērojamām svārstībām, šie pieaugumi nav skaitāmi par drošiem. 1928. g. slapjā vasara rāda, kā sauskodinašanas līdzekļu iedarbība stipri atkarīga no laika apstākļiem. Iestājoties pēc sauskodinatās sēklas izsēšanas lietus periodam, kodinašanas iespaids stipri mazinas.

No pārejiem darbiem mikoloģijas nozarē minami rudzu sēklas kodinašanas mēģinājumi pret sniegu pelejumu. Minētie darbi turpināti 5 gadus un tuvākā nākotnē paredzēts tos sakopot un publicēt. Apstrādašanai atrodas vairāki temati, no kuriem minami priežu skujbīres, *Lophodermium pinastri* apkarošanas mēģinājumi stādu audzētavās un audzēs, novērojumi par mēslojuma iespaidu auzu rūšēšanā ar lapu rūsu un auzu šķirņu attiecības pret lapu rūsu.

Kontakto cīņas līdzekļu izmēģinājumi.

Ābeļu lapu utis — *Aphis pomi* De Geer. oliņu iznīcināšana ar Webeļu (L. Webel — Mainz) augļu koku karbolineumu.

Miglojumi izdarīti 30. martā, rezultāti 10. aprīlī.

Koncentracijas: 2, 4, 6, 8 un 10 gr. uz 100 gr. ūdens.

Rezultāti: no 2, 4 un 6 gr. oliņas nenobeidzas,

no 8 gr. nobeidzas 40 % oliņu,

no 10 gr. nobeidzas 100 % oliņu.

1 % zaļo ziepju ūdens lapu utu iznīcināšanai.

Pielietots pret: *Aphis rumicis* L. uz cukurbiešu sēkliniekiem un lauka pupām; *Siphocoryne capreae* Fabr. uz pētersīļu un selderīņu sēkliniekiem, un *Rhopalosiphum viciae* Kalt. uz lauka pupām.

Rezultāti: lapu utis nobeidzas no vienreizeja rasinājuma 48 stundās visas Sēkliniekiem no miglojuma necieta ne ziedi, nedz arī tikko aizmetušās sēklas, tapat arī lauka pupām.

Petrolejas emulsiju iedarbība uz dažādiem augiem.

Nr. p.k.	Augu nosaukumi	Augu attīstības stāvoklis	Augu attiecības pret dažādu stiprumu emulsijām				
			1 %	2 %	3 %	4 %	5 %
1	Ābele	Mazas lapīpas un ziedu pumpuri	0	2	2	3	5
2	Abies balsamea	Miera stāvoklī	0	0	0	0	0
3	Aboliņš	Jaunas lapas	0	0	0	3	3
4	Akacijas	Plaukstošas lapīpas	1	1	2	2	4
5	Avenajs	Jaunas lapas un augumi	0	3	3	4	5
6	Bērzs	Jaunas lapīpas	0	0	1	3	4
7	Ceriņi	Jaunas lapas un augumi	0	0	0	0	0
8	Cornus (grimonis)	Jaunas lapas un ziedu pumpuri	0	1	2	3	3
9	Erkšķogulajs	Jaunas lapas un ziedu pumpuri	0	0	2	3	5
10	Egle	Miera stāvoklī	0	0	0	0	0
11	Evonymus (segliņš)	Plaukstošas lapīpas	0	0	0	1	2
12	Irbenajs (Viburnum)	Plaukstošas lapīpas	0	0	0	0	0
13	Ieviņa	Jaunas lapas, augumi un ziedu pump.	0	0	0	0	0
14	Jānogulajs	Jaunas lapas, augumi un ziedi	0	0	1	2	5
15	Jasmins	Plaukstošas lapīpas	0	0	0	0	0
16	Kārklis	Jaunas lapas un augumi	1	2	3	4	5
17	Kirsis	Plaukstoši pumpuri	0	0	0	4	5
18	Kļava	Plaukstoši pumpuri	0	3	3	4	5
19	Lagzda	Jaunas lapīpas	0	0	0	2	2
20	Liepa	Piebrieduši, neatvērušies pumpuri	0	0	0	0	0
21	Ozols	Plaukstoši pumpuri	0	0	1	2	3
22	Paeglis	Miera stāvoklī	0	0	0	0	0
23	Papele	Jaunas lapīpas	0	0	0	0	0
24	Plūme	Jaunas lapīpas	0	0	1	4	5
25	Priede	Miera stāvoklī	0	0	0	0	0
26	Roze	Plaukstošas lapīpas	2	2	3	4	5
27	Rudzi	Jaunas lapas	0	0	0	0	0
28	Zāliens (dabīgs)	Jauns zelmenis	0	0	0	0	0
29	Zemenaji	Jaunas un vecas lapas	0	0	0	0	0
30	Timotiņš	Jaunas lapas	0	0	0	0	0
31	Dzīvības koks.	Miera stāvoklī	0	0	0	0	0
32	Ūpenajs	Jaunas lapas un ziedu pumpuri	0	0	1	2	4
33	Viksna	Jaunas lapas un augumi	0	0	1	4	5

Visām emulsijām zaļo ziepju piedevas 0,5 %.

Kokiem un krūmiem šķidrums mērceti zaru gali, zāļaugi rasināti ar pulverizatoru. Emulsijas pielietotas 17. un 18. maijā, rezultāti no 22. maija līdz 3. jūnijam. Attiecību skaitļu nozīme sekošā:

- 0 = augs no pielietotas emulsijas nav cietis.
 1 = " " " " " ļoti maz cietis.
 2 = " " " " " manami cietis.
 3 = " " " " " stipri cietis.
 4 = " " " " " ļoti stipri cietis.
 5 = " " " " " galīgi nobeidzies.

Skābeņu lapu utis — *Aphis rumicis* L. attiecības pret dažādiem cīņas līdzekļiem.

Barības augs lauka pupas — *Vicia faba* L. Rasinašanas laikā apakšējie ziedi noziedējuši, attīstījušas jaunas pākstiņas. Augšējie ziedi vēl zied un stādu galos jaunas tikko augošas lapiņas. Stādi auga labā zemē. Lapu utis starp pākstiņām, ziediem un augumu galos. Cīņas līdzekļi pielietoti 14. jūlijā rasinot ar pulverizatoru. Rezultāti no 16. līdz 26. jūlijam.

№ № pēc kārtas	Cīņas līdzekļu sastāvdaļas gramos				Lapu utu mirstība pēc 48 stundām	Lauka pupu attiecības pret pielietotajiem līdzekļiem
	Ūdens	Zaļās ziepes	Denature- tais spirts 80 %	Karbol- skābe. netīrītā		
1	100	0,5	—	—	500 ⁰ / ₀	Nav cietušas.
2	100	1	—	—	1000 ⁰ / ₀	
3	100	2	—	—	1000 ⁰ / ₀	
4	100	3	—	—	1000 ⁰ / ₀	
5	100	4	—	—	1000 ⁰ / ₀	
6	100	5	—	—	1000 ⁰ / ₀	
7	100	0,5	3	—	250 ⁰ / ₀	
8	100	1	3	—	1000 ⁰ / ₀	
9	100	0,5	5	—	500 ⁰ / ₀	
10	100	1	5	—	1000 ⁰ / ₀	
11	100	0,5	10	—	500 ⁰ / ₀	
12	100	1	10	—	1000 ⁰ / ₀	
13	100	0,5	—	0,20	500 ⁰ / ₀	Ziedi cietuši. Viss stāds stipri cietis. Nav cietušas.
14	100	0,5	—	0,5	800 ⁰ / ₀	
15	100	0,5	—	1	1000 ⁰ / ₀	
16	100	0,5	—	2	1000 ⁰ / ₀	
17	100	1	—	0,25	1000 ⁰ / ₀	
18	100	1	—	0,5	1000 ⁰ / ₀	
19	100	1	—	1	1000 ⁰ / ₀	
20	100	1	—	2	1000 ⁰ / ₀	

Slēdziens. 1 gr. zaļo ziepju uz 100 gr. ūdens iznīcina skābeņu lapu utis, nekaitot pupām. Denaturetā spirta piedevas zaļo ziepju ūdenim nepalielina utu iznīcināšanas spējas. Netīrītās karbolskābes piedevas zaļo ziepju ūdenim palielina utu iznīcināšanas spējas, bet reiza ar to bojā miglojamās augus.

Augšminētā jautājumā strādājis Augu aizsardzības instituta darbinieks J. Zirņits.

Upenāju — veimuta priedes rūsas — *Cronartium ribicola* Dietr. un upenāju lapu plankumu — *Septoria ribis* Desm. apkarošana.

Apkarošanas mēģinājumi izvesti Cīravas meža skolas dārzā; 1926. g. migloti 4 upenaji, 1927. g. — 60 upenaji, bet 1928. g. — 112 upenaji.

Apmiglošanai lietotas sekošas vielas (vasarā lapotā stāvoklī):

1) **Sērkalķa novārijums**: miglots 1, 2 un 3 reizes.

32⁰ Bé 1:32 — devis labus panākumus, miglojot nav apdegumu;

32⁰ Bé 1:50 — devis labus panākumus;

32⁰ Bé 1:80 — devis apmierinošus panākumus, bet sliktākus par iepriekšējiem.

2) 1 % un 2 % Bordo šķidrumi.

Uz 100 litriem ūdens ņemti 1 un 2 kg. vara vitriola. $\frac{1}{2}$ un 1 kg. nedzēstu kaļķu. Miglots 3 reizes. Panākumi labi, bet pietiekoši ar 1 % Bordo šķidrumu.

3) 0,4 % un 1 % Burgundas šķidrumi.

Uz 100 litriem ūdens ņemti 0,4 un 1 kg. vara vitriola un 0,5 un 1,25 kg. kristalizētā zoda — veļas zoda. Miglots 3 reizes. Ar 1 % šķidrumu panākumi labi, bet ar 0,4 % tikai apmierinoši.

4) 0,1 % un 0,3 % pārļabotais azurīns.

0,1 % pārļabotam azurīnam uz 100 litriem ūdens ņemti: 100 gr. vara vitriola, 120 gr. kristalizētā zoda — veļas zoda un 8 ccm. triskārteja amonjaka, t. i. 26° Bé konc.

0,3 % pārļabotam azurīnam uz 100 litriem ūdens ņemti: 300 gr. vara vitriola, 350 gr. kristalizētā zoda — veļas zoda un 250 ccm. triskārteja amonjaka, t. i. 26° Bé konc.

0,3 % pārļabotais azurīns devis labus panākumus, bet 0,1 % — devis daudz sliktākus panākumus.



Upenaju krūmi: pa kreisi migloti ar sērkalķa novārijumu, pa labi nemigloti.

Miglojumi izvesti sekošos laikos: pirmais miglojums pēc ziedēšanas, jūnija sākumā; otrais miglojums, parasti 3 nedēļas vēlāk, jūnija otrā pusē; trešais miglojums — jūlija pirmā pusē. Jaunie krūmi migloti arī vēlāk jūlija beigās un augusta sākumā, bet vecākiem krūmiem miglošana pārtraukta, sakarā ar ogu ienākšanos, lai ogas neapklātu ar pārmērīgu vara sāļu kārtu.

Ar vienreizēju miglošanu jūnija sākumā panākumi neapmierinoši; ar divreizēju — panākumi labāki, bet nepietiekoši; ar trīsreizēju — panākumi labi.

Nemigloto upenaju lapas augstā jau stipri bojātas, septembrī sāk jau kalst un nokrist, oktobrī ogulāji izskatas gluži kaili.

Izmēģināto un par labākiem atzīto līdzekļu cenas par 100 litriem sagatavota šķidruma:

1) 1 % Bordo šķidrums.	Rs 1,33;
2) 1 % Burgundas šķidrums	„ 1,53;
3) 0,3 % pārļabotais azurīns	„ 0,65;
4) sērkalķa novārijums 32° Bé 1:50	„ 0,34.

No izmēģinātiem līdzekļiem sērkaļķa novārijums izrādījies par iedarbīgu līdzekli sēnītes *Cronartium ribicola* Dietr., kā arī *Septoria ribis* Desm. apkarošanā, reizē arī par lētako un parocīgako līdzekli upenāju apmīglošanā.

Augšminēto jautājumu apstrādājis Augu aizsardzības instituta darbinieks P. Pētersons Valsts Cīravas meža skolā, direktora H. Upiša vadībā.

Ozolu milttrasas *Microsphaera alphitoides* Griffon et Maublanc apkarošana.

Ozolu milttrasas apkarošanas izmēģinājumi izvesti 1925—1928. g. vasarās Cīravas mežu skolas kokaudzetavā un Cīravas virsmežniecības Cīravas novada Kauķa āpgaitā ar 1—3-gadīgiem ozoliņiem.

Mīglošana izvesta: 1) pavasarī bezlapotā stāvoklī — mīglojot un iemērcot ozoliņus; 2) vasarā lapotā stāvoklī ozoliņi mīgloti 1—4 reizes, jūnijā sākot un beidzot septembra pirmā pusē.

Ozolu milttrasa parasti parādījās vasaras otrā pusē, t. i. jūlija un augusta mēnešos, un sakārā ar to, jūlija un augusta mēnešos 3—4 izvestiem mīglumiem, gūti labākie panākumi; ar 1 un 2 mīglumiem nepietiekoši panākumi. Viengadīgos un divgadīgos ozoliņus milttrasa visvairāk bojājuse un tur mīglošanas panākumi arī visvairāk manāmi. Trīsgadīgos un vecākus ozoliņus



Milttrasa uz ozolu lapas.



Milttrasa uz ozolu dzinumu lapām.

ozolu milttrasa mazāk bojājuse. Milttrasa parādījies daudz 1925., 1926. un 1927. gadu vasarās, bet 1928. g. vasarā maz, sakārā ar zemu temperatūru vasaras mēnešos.

Izmēģinājumos lietoti sekošie līdzekļi:

- 1) Sērkaļķa novārijums pavasarī bezlapotā stāvoklī 32° Bé 1:4 un 1:10, bet vasarā lapotā stāvoklī:

32° Bé 1:20 un 1:32 — devis stiprus lapu apdegumus;

32° Bé 1:40 — devis atsevišķus lapu apdegumus;

32° Bé 1:50 un 1:60 — devis labus panākumus, mīglojot 3—4 reizes jūlija un augusta mēnešos;

32° Bé 1:80 — devis apmierinošus panākumus.

2) **veļas zoda ar zaļām ziepēm:**

à 0,5 % — devis apmierinošus panākumus;

à 1,0 % — devis apmierinošus panākumus, bet 0,5 % pilnīgi pietiekošs priekš milt-rasas apkaršanas, miglojot 3—4 reizes.

2) **Solbars 0,5% un 1% šķīdinajumā** devis apmierinošus panākumus, bet 0,5 % šķīdinajumā solbars pilnīgi pietiekošs milt-rasu apkaršanai.

3) **Apputinašana ar sēra ziediem** ar rotage-neratora palīdzību, nav devusi apmie-rinošus panākumus, jo grūti vienmērīgi apputināt: vēja dēļ un zemas tempera-turas dēļ sēra ziedi slikti iedarbojas.

5) **Grauzēju kukaiņu iznīcināšanai** sērkaļķa novārijumam piejaukts **svina arzeniats**, 0,5 un 1 kg. uz 100 litriem, ozolu lapas nav bojatas.

Izmēģināto un par labakiem atzīto līdzekļu cenas par 100 litriem sagatavotā šķidruma:

1) sērkaļķa novārijums 32° Bé 1:50 Ls 0,34;

2) veļas zoda un zaļās ziepes à 0,5 % „ 0,68;

3) sobars 0,5 % „ „ „ „ „ 5,—.

No izmēģinātiem līdzekļiem sērkaļķa novārijums vislētākais līdzeklis un devis labus panākumus. Veļas zoda un zaļās zie-pes arī devušas labus panākumus, bet dār-gakas un ātraki noskalojas no lapām, salī-dzinot ar sērkaļķa novārijumu. Solbars savas dārdzības dēļ nav piemērots ozolu milt-rasas apkaršanai.

Visumā pilnīgi pietiekoši miglot ozo-lipus kokaudzetavās 3—4 reizes, jūlija un augusta mēnešos, dažreiz arī vēl septembra pirmā pusē. Mežā, ozolu apmežojumos, miglojumu skaits var būt mazaks. Ozolu audžu cirtumos jā rūpējās par ozolu celm-atvašu iznīcināšanu, jo tās sekmē milt-rasas straujo izplatību.

Augšminēto jautājumu apstrādājis Augu aizsardzības instituta darbinieks P. Pētersons Valsts Cīravas meža skolā, direktora H. Upīša vadībā.



Milt-rasas bojatie ozolu dzinumi.

Nezāļu apkaršanas mēģinājumi ar ķīmiskiem līdzekļiem.

Apmiglošanas izmēģinājumi izdarīti instituta Priekuļu nodaļā ar miežiem, auzām un vasaras kviešiem. Apmiglošanai pēmta sērskābe 5 dažādās koncentrācijās, dzelzs-vitriols 8 dažādās koncentrācijās un Raphanits's 3 koncentrācijās. Neskatoties uz ne-labvēlīgo vasaru un vēlo sēju, rezultāti iegūti apmierinoši. Raža pēc novākšanas iz-svērtā. Novākšanas laikā auzas un kvieši nebija vēl pilnīgi nogatavojušies. No 2 □ m. lielām parcelēm iegūti sekoši brutto skaitļi.

I. Sērskābe 66 Bé.

5 % šķīdinajumā.

Mieži, rasināti	— 210 gr.	nerasināti	— 56 gr.	ražas pieaugums	— 275 %
Auzas, „	— 310 „	„	— 136 „	„	— 128 %
Kvieši, „	— 168 „	„	— 90 „	„	— 87 %

5 ⁰ / ₀ šķīdinajumā.			
Mieži, rasināti — 180 gr.,	nerasināti — 56 gr.,	ražas pieaugums —	221 ⁰ / ₀
Auzas, " — 252 "	" — 136 "	" " " —	85 ⁰ / ₀
Kvieši, " — 140 "	" — 90 "	" " " —	55 ⁰ / ₀

4 ⁰ / ₀ šķīdinajums.			
Mieži, rasināti — 122 gr.,	nerasināti — 56 gr.,	ražas pieaugums —	48 ⁰ / ₀
Auzas, " — 261 "	" — 136 "	" " " —	92 ⁰ / ₀
Kvieši, " — 115 "	" — 90 "	" " " —	28 ⁰ / ₀

3 ⁰ / ₀ šķīdinajums.			
Mieži, rasināti — 124 gr.,	nerasināti — 56 gr.,	ražas pieaugums —	121 ⁰ / ₀
Auzas, " — 265 "	" — 136 "	" " " —	95 ⁰ / ₀
Kvieši, " — 130 "	" — 90 "	" " " —	44 ⁰ / ₀

2 ⁰ / ₀ šķīdinajumā.			
Mieži, rasināti — 102 gr.,	nerasināti — 56 gr.,	ražas pieaugums —	82 ⁰ / ₀
Auzas, " — 240 "	" — 136 "	" " " —	76 ⁰ / ₀
Kvieši, " — 101 "	" — 90 "	" " " —	12 ⁰ / ₀

II. Dzelzsvitriols.

30 ⁰ / ₀ šķīdinajumā.			
Mieži, rasināti — 91 gr.,	nerasināti — 78 gr.,	ražas pieaugums —	17 ⁰ / ₀
Auzas, " — 146 "	" — 180 "	" " " —	23 ⁰ / ₀
Kvieši, " — 120 "	" — 133 "	" " " —	11 ⁰ / ₀

25 ⁰ / ₀ šķīdinajumā.			
Mieži, rasināti — 76 gr.,	nerasināti — 78 gr.,	ražas pieaugums —	2 ⁰ / ₀
Auzas, " — 205 "	" — 180 "	" " " —	14 ⁰ / ₀
Kvieši, " — 135 "	" — 133 "	" " " —	1,5 ⁰ / ₀

20 ⁰ / ₀ šķīdinajumā.			
Mieži, rasināti — 56 gr.,	nerasināti — 78 gr.,	ražas pieaugums —	39 ⁰ / ₀
Auzas, " — 176 "	" — 180 "	" " " —	2 ⁰ / ₀
Kvieši, " — 102 "	" — 133 "	" " " —	3 ⁰ / ₀

18 ⁰ / ₀ šķīdinajumā.			
Mieži, rasināti — 64 gr.,	nerasināti — 78 gr.,	ražas pieaugums —	20 ⁰ / ₀
Auzas, " — 123 "	" — 180 "	" " " —	46 ⁰ / ₀
Kvieši, " — 102 "	" — 133 "	" " " —	3 ⁰ / ₀

15 ⁰ / ₀ šķīdinajumā.			
Mieži, rasināti — 60 gr.,	nerasināti — 78 gr.,	ražas pieaugums —	30 ⁰ / ₀
Auzas, " — 140 "	" — 180 "	" " " —	28 ⁰ / ₀
Kvieši, " — 100 "	" — 133 "	" " " —	33 ⁰ / ₀

10 ⁰ / ₀ šķīdinajumā.			
Mieži, rasināti — 55 gr.,	nerasināti — 78 gr.,	ražas pieaugums —	42 ⁰ / ₀
Auzas, " — 133 "	" — 180 "	" " " —	35 ⁰ / ₀
Kvieši, " — 85 "	" — 133 "	" " " —	57 ⁰ / ₀

8 ⁰ / ₀ šķīdinajumā.			
Mieži, rasināti — 61 gr.,	nerasināti — 78 gr.,	ražas pieaugums —	27 ⁰ / ₀
Auzas, " — 150 "	" — 180 "	" " " —	20 ⁰ / ₀
Kvieši, " — 97 "	" — 133 "	" " " —	37 ⁰ / ₀

5 ⁰ / ₀ šķīdinajumā.			
Mieži, rasināti — 72 gr.,	nerasināti — 78 gr.,	ražas pieaugums —	8 ⁰ / ₀
Auzas, " — 125 "	" — 180 "	" " " —	44 ⁰ / ₀
Kvieši, " — 96 "	" — 133 "	" " " —	38 ⁰ / ₀

III. „Raphanit“ (Originalpreparats).

6 kg. uz 100 l.

Mieži, rasināti —	97 gr.,	nerasināti —	53 gr.,	ražas pieaugums —	83 $\frac{1}{2}$ %
Auzas, „ —	142 „	„ —	114 „	„ —	24 $\frac{1}{2}$ %
Kvieši, „ —	135 „	„ —	72 „	„ —	87 $\frac{1}{2}$ %

4 kg. uz 100 l.

Mieži, rasināti —	83 gr.,	nerasināti —	53 gr.,	ražas pieaugums —	56 $\frac{1}{2}$ %
Auzas, „ —	140 „	„ —	114 „	„ —	22 $\frac{1}{2}$ %
Kvieši, „ —	139 „	„ —	72 „	„ —	93 $\frac{1}{2}$ %

2 kg. uz 100 l.

Mieži, rasināti —	61 gr.,	nerasināti —	53 gr.,	ražas pieaugums —	15 $\frac{1}{2}$ %
Auzas, „ —	116 „	„ —	114 „	„ —	1 $\frac{1}{2}$ %
Kvieši, „ —	65 „	„ —	72 „	„ —	-10 $\frac{1}{2}$ %

Uz katra kvadratmetra caurmērā izlietots 0,1 litrs šķidruma jeb uz ha 1000 litru. Pie augšminētiem rezultātiem jāpiezīmē, ka 1928. g. augstākās koncentrācijas devušas augstakus ražas pieaugumus. Normalos gados augstakas koncentrācijas nav pierādījušas par noderīgākām. Šī parādība izskaidrojams ar miglošanas līdzekļu noskalošanu ne-normali lietainā 1928. g. vasarā. Dzelzsvitriols devis negatīvus rezultātus, kas parasti nav novērojams.

Augšminētos darbus izvedis Augu aizsardzības instituta darbinieks K. Starcs.

Instituta darbinieks, mācīts mežkopis L. Bramanis turpinājis pētījumus par 2 tematiem Valsts Cīravas meža skolā, direktora H. Upiša vadībā.

Pētījumi par *Hylobius abietis* kaitīgu.

Slēdzieni: stipri bojatie un no bojajumiem nokaltušie stādi sastādīja caurmērā 12 % no 1925. gadā iestādīto 2 g. v. priežu daudzuma. Ja šo procentu pieskaitītu no kultūras sākuma līdz apskates laikam boja gājušo stādu skaitam (44 %), tad redzams, ka divu gadu laikā dažādu apstākļu un to starpā kukaiņu nodarīto bojājumu dēļ gājis bojā 56 % stādu. Atskaitot no palikušām priedēm: mazbojatas (19 %) un no dažādiem citiem apstākļiem novājinātos (4 %), redzam, ka pilnīgi veselo un nebojato stādu atlika vairs tikai 20 %.

2 g. vecas dabiski atjaunojošās priedes ir cietušas ļoti mazā mērā (2 %), turpretim 3—4 vecas — tādos pašos apmēros kā stādītās (50 %). Dabiski atjaunojošo egļu izcirtumā reģistrēti ļoti maz.

Atsevišķā tabelē sakopotas atzīmes par stādu garuma pieaugumu:

- a) veselo stādu videjais pieaugums 1926. g. — 16 cm.
1927. g. — 23 cm.
- b) mazbojātu stādu videjais garuma pieaugums 1926. g. — 15 cm.
1927. g. — 19 cm.
- c) stipri bojato stādu videjais garuma pieaugums 1926. g. — 6 cm.
1927. g. — 6 cm.
- d) dažādiem citiem apstākļiem stipri novājināto un novāktu stādu videjais garuma pieaugums 1926. g. — 4 cm.
1927. g. — 5 cm.

Šie skaitļi rāda, ka mazbojato stādu vid. garuma pieaugums atšķiras no pilnīgi veselo stādu pieauguma tikai par dažiem cm., turpretim stipri cietušo bojato stādu pieaugums 3—4 reizes īsaks par normālo.

Novērojumi par *Hylotrupes bajulus*.

Rajonā no Alšvargas līdz Liepajai kaitekļa darbība aizņem apm. 20 klm. platu piejūras joslu. Dažos apvidos 50—55 % no visām ekām bojatas no kaitekļa.

Koku gadskārtu izmēri norāda, ka bojātās mājas būvetas galvenā kārtā no kokiem ar platām gadskārtām un sliktām tehniskām īpašībām.

Materiali Latvijas mikoflorai.

Instituta darbinieks J. Smarods 1928. g. turpinājis mikoloģiskās floras pētījumus konstatējot dažādos apvidos, bez iepriekšējos pārskatos minētām, vēl sekošās parazitāro sēņu sugas:

Phycomycetes.

Peronosporaceae.

Plasmopara pygmaea Schr. uz dzīvām un nobrūņējušām *Anemone nemorosa* L. lapām mežā pie Gaujas, Siguldas tuvumā, 27. V.

Peronospora conglomerata Fuck. uz dzīvām *Geranium pusillum* L. lapām sausā pļavā pie Dreilīpiem, Rīgas tuvumā, 12. VIII.

Peronospora sparsa Berk. uz dzīvām *Rosa* sp. cult. lapu apakšpusēm Rīgā, J. Ribela siltumnīcās, 18. VIII.

Ascomycetes.

Erysiphaceae.

Sphaerotheca fuliginea Poll. f. *erigerontis* Oud. uz dzīvām un nožuvušām *Erigeron canadensis* L. lapām smiltajā, dzelzsceļa malā starp Juglas un Baltežera pietātnēm, 3. IX.

Erysiphe horridula Lv. f. *asperuginis* Dietr. uz dzīvām un nožuvušām *Asperugo procumbens* L. lapām un stublajiem, laukā pie Reņģes pietātnes, 24. VII., uzgājis J. Šķipsna.

Podospheera tridactyla De By f. *padi* Jacz. uz dzīvām *Prunus padus* L. lapām, upītes malā starp Ulbroku un Biķerniekiem, Rīgas tuvumā, 20. VIII.

Hypocreaceae.

Polystigma ochraceum Sacc. uz dzīvām *Prunus padus* L. lapām, upītes malā starp Ulbroku un Biķerniekiem, Rīgas tuvumā, 5. VII.

Cucurbitariaceae.

Naumovia abundans Dobr. uz dzīviem un nožuviem *Brunella vulgaris* L. stublajiem, mežmalā pie Siguldas 1. VI. un mežā pie Ģelbjiem, Jelgavas tuvumā, 16. VIII.

Valsaceae.

Anthostoma xylostei Sacc. uz nožuvušu un dzīvu *Lonicera Xylosteum* L. zaru mizas, ēnainā mežā pie Gaujas, Siguldas tuvumā, 27. V.

Hysteriaceae.

Hysterium alneum Schr. uz dzīvu *Corylus Avellana* L. stublāju un zaru mizas, mežā pie Gaujas, Siguldas tuvumā, 27. V.

Mollisiaceae.

Pyrenopeziza jasionis Rom. uz *Jasione montana* L. stublajiem un lapām, smiltajā dzelzsceļa malā, Adažu pag., Rīgas tuvumā, 10. X.

Basidiomycetes.

Pucciniaceae.

Puccinia coronifera Kl. II., III. f. sp. *festucae* Eriks. uz dzīvām *Festuca* sp. lapām celmalā pie Juglas, Rīgas tuvumā, 3. X.

Puccinia coronata Cord. f. *calamagrostidis* Eriks. uz dzīvām un nožuvušām *Calamagrostis Epigeios* Roth. lapām, mežā pie Kīšezera, 30. VIII.

Corticaceae.

Aleurodiscus polygonius v. Höhn. uz nožuvušu *Populus tremula* L. zaru mizas, mežā pie Gaujas, Siguldas tuvumā, 27. V.

Stereum rugosum Pers. uz nožuviem, ar mizu apklātiem *Corylus avellana* L. zariem un stumbriem, mežā pie Gaujas, Siguldas tuvumā, 27. V.

Polyporaceae.

Poria Frisiana Bres. uz nožuviem, zemē gulošiem *Alnus incana* Murb. un *Rhamnus frangula* L. stumbriem un zariem, mežā pie Gaujas, Siguldas tuvumā, 27. V.

Polystictus zonatus Fr. uz veciem, trūdošiem *Prunus padus* L. un *Populus tremula* L. celmiem, mežā pie Gaujas, Siguldas tuvumā, 27. V.

Fungi imperfecti.

Sphaerioidaceae.

Phoma scobina v. *Hoehn.* uz nožuvišām *Fraxinus excelsior* L. zaru galotnēm, gravā pie Gaujas, Siguldas tuvumā, 27. V.

Phomopsis albicans *Rob. et Desm.* uz nožuvišiem *Leontodon autumnalis* L. stublajiem, Rīgas Jūrmalas šosejas malā, Babītes piestātnes tuvumā, 3. IX.

Melanconiaceae.

Gloeosporium palmarum *Oud.* uz dzīvām *Kentia* sp. lapām un to kātiem Rīgā, Fr. Veinbeļga puķu veikālā, 14. II.

Mucedinaceae.

Oidium hortensiae *Jörst* uz dzīvām *Hydrangea hortensis* *DC.* lapām Rīgā, Dobrovoļskija dārzniecībā, 20. VI.

Oidium fragariae *Harz.* uz dzīvām *Fragaria* sp. *cult.* lapām, negatīvām ogām un stublāju augšgaliem Rīgā, 3. VII.

Trichothecium roseum *Link.* uz dzīvām *Araucaria compacta* lapām, J. Ribēļa siltumnīcās Rīgā, 15. X.

Botrytis paeoniae *Oud.* uz dzīvām *Paeonia* sp. stublāju lejas galiem, ziediem un lapām Rīgā un Ogrē; uz *Convallaria majalis* L. dzīvām lapām, krūmos pie Gaujas, Siguldas tuvumā, 24. VI.

Ovularia destructiva *Phill et Pl.* uz *Myrica gale* L. zaru galotnēm, purvā Liepājas apkārtnē, 12. VII. Uzgājis mag. J. Grontveds.

Ovularia gnaphali *Syd.* uz dzīvām *Guaphalium silvaticum* L. lapām, atmatā pamestā laukā pie Strazdu muižas, Rīgas tuvumā, 20. VI.

Mastigosporium album *Riess.* uz dzīvām *Phleum pratense* L. lapām, grāvmalā pie Purva ciema, Rīgas tuvumā, 10. VII.

Dematiaceae.

Cercospora mercurialis *Pass.* uz dzīvām *Mercurialis perennis* L. lapām, mežā pie Siguldas, 16. VIII.

Cercospora campi sili *Speg.* uz dzīvām *Impatiens noli tangere* L. lapām, gravā pie Siguldas, 15. VII.

Instituta darbinieks E. Ozols izdaries lauka mēģinājumus par sekošiem 3 jautajumiem:

Sējas laika iespaids uz zirņu tārpa *Grapholita nigricana* bojājumu pakāpi.

Izmēģināti 6 dažādi sējas laiki. Sakarā ar vegetācijas perioda īpatnībām ziedēšanas laiks ievilkās stipri garumā, līdz ar to izmēģinājuma gadā vēlo sējumu izturība nav parādījusies tik spilgti, kā 1927. g.

Rāceņu lapgrauza *Phaedon cochleariae* apkarošanas līdzekļi.

Pielietoti 3 sējas laiki un ķimikālijas: kalcija arzenāts, svina arzenāts un vara arzenāts ar zaļām ziepēm. Vegetācijas perioda vēsais un mitrais laiks sējas laiku iespaidus izlīdzinājis. Samērā labus panākumus devis vienīgi sausā veidā pielietots tehniski tīrs kalcija arzenāts.

Miežu sugu izturība pret *Chlorops taeniopus*.

Pateicoties krievu entomologa N. Troicka laipnai protīmnākšanai izdevas iegūt 16 botaniski noteiktas miežu sugas un 9 tīras linijas. Viss šis materiāls devis vielu minētiem novērojumiem. Kautgan minētie novērojumi vēl tiks turpināti, tad tomēr jau tagad ir iespējams paredzēt interesantas tendences. Vispirms atsevišķo sugu izturība ir ļoti dažāda un svārstījas no 9,3% (*H. d. nutans colchicum*) līdz 55,5% (*H. v. pallidum stasewitschi*) bojāto stiebru. Agrinās sugas cieš daudz mazāk par vēlinām un treškārt sējas laika starpība par 10 dienām devusi caurmūrā par 10% lielāku bojājumu pakāpi par sliktu vēlinām sējumam.

S u m m a r y

Ozols (E.) and Zirnits (J.)

Principal pests of cultivated plants in 1928, pp.1-2.

The following injurious insects were observed in more or less large numbers: Phyllotreta nemorum L., Plutella maculipennis Curt., Erioza viridula Zett., Pella rosae Waig., Aphis euphorbiae Schr. and Chlorops taeniorus Meig.

Smaroda (J.) Principal diseases of cultivated plants in 1928, pp.2-3.

Of serious economic importance were the following parasitic fungi: Fusarium nivale Sacc., Ustilago tritici Jens., U. levis Magn., U. avenae Jens., Venturia inaequalis Ad., Sclerotinia fructigena Schr., Taphrina pruni Tul., Puccinia ribesii-carlicia Kl., Cercospora beticola Sacc. and Cladocarpium fulvum Cook.

Elits (M.) Some diseases of line and line-seed disinfection experiments p.3.

